

古河市マイナンバーカード関連業務申請書自動作成システム機器賃貸借業務プロポーザル審査委員会 審査基準

●審査項目 1－1 企画提案書及びプレゼンテーション等に対する審査 1

評価項目	評価基準	評価基準点				
		10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
現状把握	本市の各窓口の状況を十分理解しているか、提案内容を実施することにより解決しようとしている課題認識は十分かを審査します。	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
小 計		10 点満点				

●審査項目 1－2 企画提案書及びプレゼンテーション等に対する審査 2

評価項目	評価基準	評価基準点				
		10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
提案概要	機器やシステムの強みや他機器にはない特徴があり、業務フローなどから、市民の利便性向上及び業務の効率化に繋がるかを審査します。	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
小 計		10 点満点				

●審査項目 1－3 企画提案書及びプレゼンテーション等に対する審査 3

評価項目	評価基準	評価基準点					
		うち細評価視点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
システム要件	各種機器は仕様を満たしており性能等は高いものか審査します。	タッチパネルの構成等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
		画面構成の使いやすさ等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
		自動読み取り機能等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
		申請書印刷機能等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
		出力件数（データ）管理等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
小 計			25 点満点				

●審査項目 1－4 企画提案書及びプレゼンテーション等に対する審査 4

評価項目	評価基準	評価基準点						
		うち細評価視点	5 点	4 点	3 点	2 点	1 点	
役務要件	各種機器は仕様を満たしているか審査します。	機器の搬入・初期設定等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分	
		外国語の翻訳、レイアウト設定等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分	
		操作説明会・マニュアル提供等	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分	
小 計			15 点満点					

●審査項目 1－5 企画提案書及びプレゼンテーション等に対する審査 5

評価項目	評価基準	評価基準点				
		10 点	8 点	6 点	4 点	2 点
アフターケア	保証や保守の提案内容を踏まえ、安心して使用可能なシステムが審査します。	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
小 計		10 点満点				

●審査項目 1－6 スケジュール（業務工程表）に対する審査 6

評価項目	評価基準	評価基準点				
		5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
スケジュール	提案スケジュールが過密ではなく実現可能なスケジュールとなっているか審査します。	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
小 計		5 点満点				

●審査項目 1－7 価格の妥当性（見積書）に対する審査 7

評価項目	評価基準	評価基準点				
		5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
価格の妥当性	プロポーザル実施要領で示した事業規模の額に対して、独自提案の内容や本業務の量、量以外の部分を含め妥当な提案となっているか審査します。	極めて的確	良い	普通	やや不十分	不十分
小 計		5 点満点				

●審査項目 1－8 企画提案書及びプレゼンテーション等に対する審査 8

評価項目	評価基準	評価基準点
		0 点～15 点
提案全体（総合評価）	企画提案書全般について、具体的な提案等があり、本業務を遂行すべき良い内容となっているか審査します。あわせて、事業者独自の提案などを審査します。	審査委員による絶対評価
小 計		15 点満点

●審査項目 2 業務経歴に対する審査

評価項目	評価基準	評価基準点				
		5 点	4 点	3 点	2 点	1 点
団体等の同種業務の実績	令和 3 年 4 月 1 日から令和 8 年 3 月 31 日までが契約期間に含まれる地方公共団体が発注した、同種業務等の実績がある場合に加点する。	9 団体以上	7 団体以上 8 団体以下	5 団体以上 6 団体以下	3 団体以上 4 団体以下	2 団体以下
小 計		5 点満点				

*審査項目 2 第 1 項目は実績数に応じて、1～5 点を事務局で提出された業務経歴書及び添付書類をもとに算定し、審査委員に報告し評価をする。

※上記全ての項目において、1 名あたりの点数であり、審査委員は 5 名であるため、500 点満点が審査会の満点となる。