

令和2年度 指定管理者制度導入施設モニタリングシート

●施設概要

| | | | | | |
|--------|--|-----------------|-------------|---|------------|
| 施設名 | 古河市ファミリー・サポート・センター | 施設所管課 | 子ども福祉課 | | |
| 指定管理者名 | 一般財団法人古河市地域振興公社 | 指定期間 (評価実施年) | 平成31年 4月 1日 | ~ | 令和4年 3月31日 |
| 施設設置目的 | 乳幼児や小学生の児童を有する労働者や主婦等を会員として、児童の預かりの援助を受けることを希望する者と当該援助を行うことを希望する者との相互援助活動を支援することを目的とする。 | | | | |
| 主な実施事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・育児支援サービス(施設サービス) ・会員同士の相互支援サービス(相互支援サービス) ・待機児童託児サービス(託児サービス) | | | | |

●実績報告

| 開館・開園日数 | 利用人数 (人) | 利用団体数 (団体) | 減免数 (件) | 指定管理料 (円) | 指定管理者の収支状況 | | | 備 考 |
|---------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|------------|------------|-----|
| | | | | | 収入【A】(円) | 支出【B】(円) | 差引【A-B】(円) | |
| 359 | 1,760 | | | 47,326,000 | 50,284,160 | 42,980,373 | 7,303,0787 | |

●管理運営状況

| 項目 | 評価基準(評価の観点) | 評価内容 | | | |
|--------------|---|---|-----------|--|---|
| | | 自己 | 指定管理者コメント | 所管課 | 所管課コメント |
| 1. 団体の能力 | 団体の安定性 | 安定した運営ができる財務状況である | A | A | 類似施設である「子育て広場」や他の公共施設の指定管理業務について、安定して運営している。施設の設置目的や役割を理解した事業運営をしている。 |
| | 団体の信頼性 | 類似施設の管理実績が良好である | | | |
| | 基本方針 | 市の計画や条例における施設の設置目的や役割を理解している 指定管理者としての責務を認識し、真摯に事業に取り組む姿勢がある | | | |
| 2. 管理運営の基本事項 | 公平性の確保 | 誰もが平等・公平に利用できる仕組みづくりがされている ・利用時間・開館日は協定書を遵守している ・利用時間・開館日・事業内容等の周知は的確である ・予約方法・受付方法は的確である | A | A | 仕様書及び協定書の内容(利用時間、開館日等)を遵守した運営ができている。 苦情要望への対応については、職員間での情報共有や、職員への指導など、適時適切に実施している。対応についての市への報告も適切に行われた。 |
| | 苦情・要望の把握と対応 | 利用者の意見・要望の把握とその反映の方法は的確である トラブル発生時の対応策や未然防止策が検討されている ・苦情・要望の把握方法・対応が明確になっている ・苦情・要望内容、対応についてきちんと記録されている ・より多くの意見を集められるよう工夫が図られている ・利用者が気持ちよく利用できるよう工夫が図られている | | | |
| | 情報管理 | 個人情報保護や業務上知り得た秘密の漏洩防止策が講じられている 情報公開への対応は的確である ・業務上知り得た秘密や個人情報の適切な管理方法について定めた個人情報保護マニュアルが策定、更新されている ・情報管理について職員に意識付けされており、マニュアル通り運用されている ・情報公開規程が策定されている | | | |
| 利用者の安全確保 | 日常から利用者が安全に利用できるよう、事故防止、防犯、防災などきめ細かい安全対策が講じられている ・日常的に必要な安全点検を行っている ・緊急時の行動規範(マニュアル)が策定・更新されている ・緊急時の行動規範(マニュアル)が職員に周知徹底されており、マニュアル通り運用されている ・最低年1回の避難訓練を実施している | A | A | 監視カメラの設置や施錠の確認を徹底しており、利用者の安全確保に努めている。避難訓練も適切に実施している。 | |
| | 危機管理体制 | 事故、災害など緊急時において適切な対応ができるような体制がとられている ・危機管理マニュアルが策定、更新されている ・危機管理マニュアルが職員に周知徹底されており、マニュアル通り運用されている ・非常口の表示がされており、避難経路が確保されている | | | |
| | | | | | |

| | | | | | | |
|-------------|-------------|--|---|--|---|--|
| 3. 管理運営体制 | 人員体制 | 管理運営内容と整合した職員体制がとられている 必要な資格、専門的な知識を持った職員が配置されている 人件費の設定は適切である | A | ○保育士資格を持つ人員を配置し、係内での打合せを定期的に行う上で、情報及び意識の共有を図りました。また、防火管理者を有する者を配置しております。 | B | 運営に必要な資格、専門的な知識を持った職員を確保できない状況があったが、協力会員を配置し、運営している。 |
| | 人材育成 | 職員の育成、資質向上のためのきめ細やかな取組が実施されている ・職員の育成、資質向上のための研修を実施している ・職員の技術向上のための研修を実施している ・利用者に対して気持ちの良い対応をしている | A | ○全国アドバイザー講習に参加し、資質向上に努めました。 ○日常的におもちゃの清掃や点検を行い、衛生・安全面に配慮しました。 ○館内外の清掃や、垣根の剪定、雑草の除去などを行い、清潔な環境作りに努めました。 | A | 職員の技術向上のために必要な研修に参加させ、資質向上に努めている。 |
| | 施設の維持管理 | 施設の機能維持、物品管理の方策は適切である ・施設を清潔で衛生的に保っている。 ・施設の機能維持に必要な保守点検業務を実施している ・修繕が必要な箇所や危険箇所を早期に把握できるような体制がとられている ・法定点検を実施し、遅滞無く市に報告している ・備品を良好に保ち、備品台帳で適切に管理している | A | ○建物の老朽化が進んでいますが、不具合が発生したものについては、随時、修繕を行っています。 ○今年度は、シロアリの発生があったため、駆除防除を施工しました。 ○日常及び定期清掃、保守点検等を実施し、施設の機能維持に努めました。 | A | 老朽化が進んだ当該施設を計画的な改修や不具合発生時の迅速に修繕することで適切に管理している。 |
| | 業務委託 | 再委託の業務範囲、委託方法及び委託先は適切である 再委託業務の成果確認の方法は適切である ・委託先を決める際に数社から見積もりをとるなど、委託方法及び委託先は適切であり、事前に市の承認を受けている ・再委託業務の成果確認を実施している | A | ○専門性の高い業務等は、事前に古河市の承認を受けてから再委託を行うと共に、業者からの報告及び各種報告書の提出を受け、成果確認を行っています。 | A | 再委託の際には事前に市の承認を受け、経費削減となる長期契約とするなど契約方法を工夫している。 |
| | 広報・PR | 利用者の増加を図るための広報計画や数値目標が適切である 魅力的なサービスや利便性向上につながる提案がなされている ・各種媒体を利用した利用促進の取り組みを実施している ・利用促進の取り組みの成果を把握している | A | ○今年度は新型コロナによる人數制限があった為、積極的な利用促進は行わず、施設の公式ホームページでは、各種案内など、必要な情報の発信を行いました。 | A | 今年度は新型コロナ感染防止のため、利用人数の制限を行うなど、状況にあった施設運営をしている。 |
| 4. 施設の効果的活用 | 施設の活用 | 施設の利用拡大のための事業、または自主事業の取組が検討されている。 ・魅力的な企画やイベントの実施により、利用者数や稼働率に効果がみられる | A | ○例年行っている交流会については、新型コロナ感染防止のため、開催いたしませんでした。 | A | |
| | 経費削減・収支バランス | 経費節減の方策は、無理がなく実現可能なものである 設定額(サービスとコストのバランス)は妥当である ・利用料金收入は当初見込みと乖離していない ・修繕費は適切に執行されている(過剰な剩余金はない) ・収支計画書の範囲内で適正に予算を執行している ・指定管理に係る会計は、団体自体の会計と区別した管理をしている ・経費削減は施設機能の低下等なく実施されている | A | ○利用料収入は、新型コロナ感染防止対策による利用人数制限等により、前年度の5割程度となりました。 ○修繕費は、定められた額より240,290円余りました。 ○ファミリー・サポートセンターに関する会計は、他施設と区別して行っております。 ○こまめな温度調節、消灯を行い光熱水費の節減に努めました。 | B | 会計管理は適切に行われている。 余剰金が多い。 |

【評価基準】

| | |
|----|---|
| SS | 優良:仕様書等の業務要求水準を上回る効果的・画期的な取組により、優れた成果があつたもの 【コメントに取組内容・効果の具体例を記入】 |
| S | 良:仕様書等の業務要求水準を上回る取組がされているもの 【コメントに取組内容の具体例を記入】 |
| A | 普通:仕様書等の業務要求水準どおりに行われているもの |
| B | 不十分:仕様書等の業務要求水準に達しておらず、さらなる努力・改善が必要なもの |
| C | 不備:仕様書等に基づく実施すべき事項が履行されておらず、指導や事業内容の見直しが必要なもの |

●総括評価

| | | |
|-------|--|--|
| 指定管理者 | 1年間の自らの管理運営状況、施設の実績等を評価し、翌年度の課題等があれば記入してください。 | 前述のとおり、利用料収入については新型コロナの影響もあり、ほぼ前年度の5割程度(約278万円減)となりました。通年にわたる利用者制限や利用人数制限などの影響は大きなものがあり、制限の緩和があった際も、“ウィズ・コロナ”、“新しい生活”などによるものか、利用ニーズが戻らなかつたと実感しています。現在も新型コロナの状況は不明瞭でありますので、令和3年度の施設運営についても感染防止を最優先とし、結果、令和2年度同様の運営状況となることが予想されます。なお、古河市ファミリー・サポート・センターの指定管理者制度での運営は令和3年度で最後となりますので、施設の運営と併せて、施設閉館への準備も順次進めて行きたいと考えます。 |
| 所管課 | 事業報告書の内容、利用者アンケート及び実地調査の結果等を多角的に評価し、指定管理者制度導入の効果を検証してください。 | 施設内外において常に清潔に保たれており、また、老朽化した施設を工夫しながら適切に管理している。 保育士が不足している状況が続いている。 本施設の主要事業である相互支援事業が利用されておらず、今後の施設の在り方を見直す必要がある。 |