

第4期古河市地域福祉計画策定支援業務委託事業者評価基準表

【第一次審査】

審査項目	評価の視点	採 点				
		特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る
事業実施体制	専門的な知識・ノウハウ・経験を有した業務責任者及び十分な人数の業務担当者を配置し、適切な体制がとれているか	10	8	5	3	1
地域福祉の現状と課題の整理	第3期地域福祉計画及び古河市自殺対策計画を理解し、現状分析に有効な方法が提案されているか。 現状分析を行い、直面している課題を論理的に整理することができるか	10	8	5	3	1
政策動向の把握	地域福祉事業や自殺対策事業をめぐる法改正などの国・県の政策動向等に対する情報をとらえているか	5	4	3	2	1
市民アンケート調査の企画・実施	本市の意図を理解し、的確な手法で調査を遂行することができるか	5	4	3	2	1
関連機関・団体ヒアリング調査の企画・実施	本市の意図を理解し、的確な手法で調査を遂行することができるか	5	4	3	2	1
回答結果の集計・分析	回答結果の集計・分析・利活用方法は妥当か	5	4	3	2	1
計画骨子案	論理的な視点で、計画骨子案が提案されているか	5	4	3	2	1
答申・パブリックコメントの実施支援	答申・パブリックコメントそれぞれについて、期待できる内容になっているか	5	4	3	2	1
会議支援	策定委員会及び庁内検討委員会における資料作成、助言、議事要旨の作成など、事務的な支援が期待できるか	10	8	5	3	1
事業実績	本事業を遂行するために必要な業務実績を有しているか	5	4	3	2	1
編集・表現	市民等に分かりやすく見やすい計画書及び概要版となるよう、工夫された提案となっているか	5	4	3	2	1
価格	見積書の価格が、提案書の内容に対して妥当であるか	5	4	3	2	1
小計		75				

【第二次審査】

審査項目	評価の視点	採 点				
		特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る
業務執行能力	本業務に直接係る担当者のプレゼンテーションが明確であり、業務に対する取り組み意欲が感じられるか	25	20	15	10	5
小計		25				
合計		100				