

古河市こどもの居場所支援事業モニタリング及び成果指標評価業務プロポーザル審査委員会 審査基準表

評価項目			配点	評価基準点				
				極めて良い	良い	普通	やや不十分	不十分
企画提案書	企画提案全体	提案に当たっての基本的な考え方や、本市が考えている目的・期待する効果を達成するための手法などは適切か。	5	5	4	3	2	1
		本市からの要求以外の追加提案の特徴やアピールポイントなどは、本市が考えている目的に沿ったものとなっているか。	5	5	4	3	2	1
	業務の実施体制	業務の実施にあたり、組織化されており、社内外との連携が取れた組織となっているか。早急な連絡や打合せが必要となった場合の体制、対応が適切か。	5	5	4	3	2	1
		業務の目的を理解し、マネジメントするうえでの方針が適切かつ明確に記載されているか。	5	5	4	3	2	1
	基本事項	PFS／SIB事業におけるモニタリングの重要性についての考え方は適切か。	10	10	8	6	4	2
	成果指標の評価	PFS／SIB事業における評価の重要性についての考え方は適切か。	10	10	8	6	4	2
		成果指標に関する考え方及び想定される課題や懸案などに関する解決策等が、的を捉えた内容となっているか。	5	5	4	3	2	1
		成果指標の分析手法は、本市が考えている目的・期待する効果を達成するための手法として適切か。	5	5	4	3	2	1
		こどもの居場所事業に関する有識者候補は適切か。	5	5	4	3	2	1
	調査に関しての技術的助言	古河市こどもの居場所支援事業における目的、課題を理解し、質的調査、定量調査の重要性を理解しているか。	5	5	4	3	2	1
	自由提案	事業者の独自性が発揮される内容となっているか。	5	5	4	3	2	1
企画提案書 及び 参加表明時 添付書類	過去5年以内に国又は地方公共団体が 発注した、事業者の同種業務等の実績 がある場合に加点する。	経験について、過去5年においてモニタリング事業に携わった件数で評価する。	5	5	4	3	2	1
		経験について、過去5年においてPFS/SIB事業に携わった件数で評価する。	10	10	8	6	4	2
		経験について、過去5年においてこどもの施策事業に携わった件数で評価する。	10	10	8	6	4	2
	プロポーザル実施要領で示した予算額 に対して、独自提案の内容を含め本業 務の内容は妥当か。	業務量は十分な内容になっているか。	5	5	4	3	2	1
		その他、業務量以外の部分で価格に見合った提案になっているか。	5	5	4	3	2	1
	合 計		100	100	80	60	40	20

※上記全ての項目において、1名あたりの点数であり、審査委員は5名であるため、500点満点が審査委員会の満点となる。
最低基準点は300点とする。