こどもの居場所支援事業プロポーザル質疑回答一覧

No.	項 目	質 問 内 容	回 答
1	仕様書 7.参加表明書等の提出	(様式1)誓約書:特に記載がなかったのですが、押印が必要という認識でよろしいでしょうか。また、印鑑は特にご指定がなければ代表取締役実用印でよいでしょうか。	(様式第1号)参加表明書兼誓約書については押印不要となります。
2	仕様書 7.参加表明書等の提出	(様式3)協定書:特に記載がなかったのですが、署名欄に各社(幹事者/構成企業すべて)の押印が必要となるでしょうか。また、印鑑は代表取締役実用印(代表者の実用印)でよいでしょうか。	(様式第3号)特定委託業務共同企業体協定書については押印不要となります。
3	仕様書 7.参加表明書等の提出	(様式3)協定書:協定書の内容自体は変更や修正を想定するものではなく、現状のまま同意して署名/提出するものという認識でよろしいでしょうか。	(様式第3号)特定委託業務共同企業体協定書については変更や修正を想定しておりません。 第5条の記載欄並びに末尾の署名欄については実情に応じて作成していただければと存じます。
4	仕様書 7.参加表明書等の提出	(様式3)協定書:協働企業体の名称について。 こちらで定めた名称は、どういった場面で使用される想定でしょうか。そのままネットワーク運営者の名称として使用されるかどうか、市民側がどういった形で認知する機会があるのかなど教えていただければ幸いです。	選定結果の公表、契約等に必要となります。 こちらの名称をネットワーク運営者の名称等として使用しなければならないものではなく、あくまでも契約等に必要なものであり、市民等に公表する名称は別につけていただいてもかまいません。
5	仕様書 7.参加表明書等の提出	(様式3)協定書:共同事業体の事務所設置場所について。基本は幹事者の所在地にて設定させていただこうと思いますが以下を懸念しております。 この場所はどこかに公開される情報でしょうか。(市民側が認知することがあるかどうか)。事務所は古河市内に有するべきなど特段のご指定はあるでしょうか。 また、事務所所在地となることで発生する特性(各種書類の送付先に設定されるなど)があれば教えていただきたいです。	事務所設置場所は、契約等に必要となり、公開される情報ではありません。 契約書等の送付先になりますが、古河市内に限定するものではありません。
6	仕様書 8.成果指標 アウトカム指標	母数となる小学校区23区について、今後5年間で統廃合の予定/可能性はございますか。 (R5年度の提言書確認済み) toushin-teigensyo.pdf 万が一統廃合による小学校区の減少があった場合には、分母となる小学校区数は実態に合わせてカウントするという認識でよろしいでしょうか。	統廃合が決定した場合、分母についてはその結果を考慮するものと考えております。
7	仕様書 10支払い条件	支払いは業務評価結果に基づき支払われるので問題ないかと思うのですが、本案件は実費弁償型の委託契約には当たらないという認識でお間違いないでしょうか。	お見込みの通り、実費弁償型の委託契約には当たりません。
8	企画提案書等作成要領 2.業務についての提案 (4)	②の必須業務について、評価基準表に準じて以下の項目立ての形で記載させていただいてもよろしいでしょうか。(赤字部分を追記する形) ⅰネットワーク組成・運営業務 ⅱ居場所を運営する団体などや居場所の立上げ・運営を検討する団体などの探索・把握 ⅲ居場所運営者の運営支援 ⅳ居場所に対する補助金交付 ⅴ成果マネジメント それとも、作成要領の通りに作成の上(4)②ⅰの想定する機能の中にすべて含める形での記載が望ましいでしょうか。	仕様書「7(1)ア(ア)NWの要件」に記載の通り、NWは以下の機能を備える必要があります。 ① 居場所を運営する団体等を支援する機能 ② 居場所の立上げ・運営を検討する団体等を支援する機能 ③ こどもに居場所を周知する機能 ④ 困難を抱えるこどもの早期発見・早期支援につながる機能(古河市における福祉分野との連携を含む。) 記載頂いた赤字「ⅲ居場所運営者の運営支援」は、上記①に該当しますので、それを前提にご提案ください。 提案書の作成においては、上記が前提であることが分かるように記載頂ければ、評価基準表に準じて項目立て頂いて構いません。
9	作成要領 2.(5)	P2下部に記載の ④アウトプット指標②「受託者が提案した、居場所の立上げにつながる周知を行った結果 (産出物)を表す成果指標」に続く項目は以下赤字の附番に修正させていただいてよろしいでしょうか。 ⑤アウトカム指標①「充足見込み率」 ⑥アウトカム指標②「充足率」	ご指摘のとおり企画提案書等作成要領2.業務についての提案(5)成果指標及び支払条件④アウトカム指標①「充足見込み率」⑤アウトカム指標②「充足率」は附番誤りです。⑤アウトカム指標①「充足見込み率」⑥アウトカム指標②「充足率」に修正いただければと存じます。
10	実施要領 10.(2)第二次審査	プレゼンテーションについて、企画提案書の内容と同様であれば、プレゼンテーション用に作成した資料の投影は可能でしょうか。 また、プレゼンテーション時にプロジェクターを使用する場合、HDMI端子が利用できるという認識でよろしいでしょうか。	企画提案書の内容と同様であれば投影可能です。 市で用意するプロジェクターはHDMI端子利用可能です。
11	仕様書 6.事業手法	本事業はSIB手法を念頭においていることから、資金提供者が一部成果連動リスクを担うことが前提と理解して良いか。	お見込みのとおりです。
12	仕様書 8.成果指標	アクティビティ指標、アウトプット指標においては、優先交渉権者決定後に協議する旨の記載があるが、アウトカム指標はその対象外と理解して良いか。指標自体を大きく変更する意図はなく、実施事業の内容を踏まえた計算式における例外条項の設定等、疑義が生じた際に協議を行う余地を残して頂きたい。	お見込みの通り、アウトカム指標は優先交渉者決定後の協議対象外であり、大きく変更する意図はありません。 ただし、例外条項の設定等、実施状況の中で発注者もしくは受注者に疑義が生じた場合は協議を行うことを想定しています。
13	9.評価方法	8.成果指標は優先交渉権者決定後に協議する建付となっているが、それに付随し、評価方法も協議の余地がある旨確認させて頂きたい。	アクティビティ指標及びアウトプット指標の評価方法は、古河市に追加の費用負担の発生しない方法(月報・年報等での評価)を想定しています。具体的な評価方法は、成果指標と合わせて優先交渉権者と協議の上決定します。