

古河市教育振興基本計画策定支援業務事業者評価基準

評価項目	評価基準	うち細評価視点	配点 (評価基準点)
企画提案書	業務全体の実施方針は妥当か。	本市の現状や課題、近年の国・県・他市の動向を踏まえた提案となっているか。	5 (1・2・3・4・5)
		現計画の成果と課題の分析・検証方法に独自の工夫や提案があるか。	5 (1・2・3・4・5)
	各種統計データ等の収集・分析は妥当か。	各種統計データ等の収集・分析・利活用方法は適切か。	5 (1・2・3・4・5)
	市民アンケート調査の作成・集計・分析は妥当か。	アンケート調査の作成、調査結果の集計・分析・利活用方法は適切か。(第二次古河市教育振興基本計画への反映方法等)	10 (2・4・6・8・10)
	関係団体へのヒアリング、各種会議の運営は妥当か。	教育関係団体へのヒアリングや各種会議について、十分な議論の上に意見を集約できる取組や体制、運営方法等の提案がされているか。	10 (2・4・6・8・10)
	古河市教育振興基本計画案の作成は妥当か。	基本理念、基本目標、施策の体系、基本・重点施策等の設定手法及びプロセスは適切か。	10 (2・4・6・8・10)
		施策評価との連動を踏まえた本計画の役割、位置付け、目標達成、指標の設定及び進行管理について適切な提案がなされているか。	10 (2・4・6・8・10)
内容構成は妥当で、分かりやすいデザインとなっているか。		5 (1・2・3・4・5)	
事業者独自の専門的知見・スキル・アドバンテージを活かした自由提案は妥当か。	本市にとって有意義で、創意・工夫・独創性に富んだ提案になっているか。	10 (2・4・6・8・10)	
業務の実施体制	業務全体の工程・フローは妥当か。	市と受託者双方の業務負担及び役割分担、市議会や審議会等の日程、関係機関等との調整期間が考慮されているか。	5 (1・2・3・4・5)
	業務の実施体制は妥当か。	本業務を迅速に遂行し得る体制、人員配置を整えているか。また、主担当者の計画書策定支援業務に関する経験及び実績は十分か。	5 (1・2・3・4・5)
企画提案書及び参加表明時添付書類	過去5年以内に国又は地方公共団体が発注した、事業者の同種業務等の実績がある場合に加点する。	実績数に応じて加点	5 (1・2・3・4・5)
	過去5年以内に国又は地方公共団体が発注した、管理責任者等の同種業務等の実績がある場合に加点する。	実績数に応じて加点	5 (1・2・3・4・5)
	プロポーザル実施要領で示した予算額に対して、独自提案の内容を含め本業務の内容は妥当か。	業務量は十分な内容になっているか。	5 (1・2・3・4・5)
		その他、業務量以外の部分で価格に見合った提案になっているか。	5 (1・2・3・4・5)
合計			100