

令和4年7月27日

古河市総和地域交流センター整備事業設計業務に係る公募型プロポーザル質疑回答書

古河市教育委員会 社会教育施設課

番号	質問事項	回答
1	審査要領P4に記載の、同種・同類業務実績の条件ですが、新築であるか改修であるかを問わないという認識でよろしいでしょうか。	宜しい。 ただし、改修は同種のみ長寿命化改修及び大規模改修を対象とするが、類似区分とします。専門工事(防水工事等)などの個別改修は含みません。
2	審査要領P.4業務実績の評価において、前職の実績においても評価対象とみなされると考えてよろしいでしょうか。	宜しい。 ただし、前職の実績の場合は、職歴がわかる資料を添付すること。 (様式は問いません。)
3	審査要領P.4業務実績の評価において、公益施設には学校も含まれるため、例示にある5種以上の機能を要した学校施設も評価対象とみなされると考えてよろしいでしょうか。	学校施設は類似として評価対象とします。
4	基本計画P.8 8 施設規模の想定に記載のある諸室における各室の想定規模をお示しいただけますでしょうか。	各室の規模は本業務で決定とします。
5	様式第7号はA4版1枚で作成し、審査要領P.6技術提案書の評価の着目点における、ア及びイの評価は様式第7号の記述内容にて評価されるという理解でよろしいでしょうか。	宜しい。
6	様式第7号及び8号における文章や図中の文字は読みやすさを考慮すれば、特にサイズ、フォント等の指定はないと考えてよろしいでしょうか。	サイズ・フォントの指定はありません。
7	本プロポーザルは第二次審査結果の公表時に当選案及び各案の評価点、講評等の公開は予定されているでしょうか。	第2次審査結果は実施要項P5のとおり、最適業者と次席者のみ公表します。

8	計画エリアが明確になった敷地測量図(できれば高低差の情報が入ったもの)等、ご提供をお願いします。	特記仕様書P8 2行目記載のとおり、本業務で敷地測量を実施します。
9	敷地周辺のインフラ(電気、給水、排水、ガス等)の現状をお教えてください。	東京電力・古河市水道・古河市下水道・プロパンガスとなります。
10	様式2号におきまして、主任技術者に協力事業者の配置を予定する場合、協力事業者の人数を()書き等で記載する必要はありますか？	様式2号では、同じ組織に所属する正社員のみ記載となります。協力事業者は様式第4号に記載することで評価対象となります。
11	基本計画P8の施設規模の想定において、各室(研修室、創作室、音楽室、調理室、自習室、多目的ホール、キッズスペース、交流スペース、地域活性化ルーム、郷土資料展示スペース、和室)の面積は提案によるものと考えてよろしいでしょうか？	各室の規模は本業務で決定とします。
12	また、上記に加え、トイレ、廊下等の共用部、事務室等の管理諸室の規模等は、全体面積を考慮した上で、提案によるものと考えてよろしいでしょうか。	各室の規模は本業務で決定とします。
13	地域活性化ルームは、具体的にどのような活動を行う部屋と考えればよろしいでしょうか。	具体的な想定はありませんが、基本計画P6を参考にしてください。
14	基本計画P9にあります建物階数、並びに階ごとの室構成は、このゾーニング図とすることが必須になりますでしょうか？あるいは提案によることと考えてよろしいでしょうか。	基本計画P9は設計図や平面計画のゾーニング図は必須ではありませんので、想定規模に基づいた提案とします。
15	特記仕様書P4(14)に記載のある什器備品類は、基本計画P13の表④の備品購入費と考えてよろしいでしょうか。	造り付けのものは工事で計上とし、それ以外は備品購入とします。
16	開館時間が異なる機能はありますか？	原則8:30~22:00の開館ですが、図書室は9:00~17:00、自習室は9:00~19:00を想定しています。
17	駐車場、駐輪場は何台程度を想定されていますでしょうか。	本業務の中で決定とします。
18	様式第1号 参加表明書に押印欄がありませんが、押印不要と	宜しい。

	考えてよろしいでしょうか？	
19	審査要領において基本設計実績と実施設計実績の配分が異なることから、様式第3号及び様式第4号の⑤に記載できる技術者の実績報告は、基本設計実績と実施設計実績各1件のみと考えてよろしいでしょうか。あるいは実施設計実績を2件記載してもよいのでしょうか。また基本設計と実施設計の両方を受注したものは1件と数えて、さらに1件を記載してもよいのでしょうか。	審査要領P4①及び②の実績評価が判別できる記載とします。 なお、複数記載がある場合は総合点が同点の際に順位を決定する上での参考とします。
20	設計共同企業体(JV)による参加は、可能でしょうか。	実施要項P3の5.参加資格条件を満たせば可能です。
21	様式第3号及び様式第4号の⑤業務実績の記入欄は、複数ありますが、同種が1件の場合と同種が複数の場合に、判定に差が付くのでしょうか。	1件でも実績があれば加点としますが2件以上の場合は総合点が同点の際に順位を決定する上での参考とします。
22	様式第3号及び様式第4号の経歴書に添付する業務実績を証明する書類の「業務体制等を事業者へ提出した書類」は、JACIC(一般財団法人日本建設情報総合センター)が発行する登録内容確認書で証明することでも問題ないでしょうか。	宜しい。 なお、業務実績を証明する書類として規模や内容のわかる図面は必須となります。
23	同種・類似の基本設計・実施設計の契約がひとつの場合、各業務の実績を証明する書類として、業務体制表並びに基本設計・実施設計の図面を添付することでよろしいでしょうか。	宜しい。 押印省略も可能としますが省略する場合は当該書類に本件責任者及び担当者の氏名・連絡先を記載してください。 なお、業務実績を証明する書類として規模や内容のわかる図面は必須となります。
24	協力事務所の同種・類似の基本設計・実施設計の実績証明は、業務体制表並びに基本設計・実施設計の図面を添付することでよろしいでしょうか。	宜しい。 押印省略も可能としますが省略する場合は当該書類に本件責任者及び担当者の氏名・連絡先を記載してください。 なお、業務実績を証明する書類として規模や内容のわかる図面は

		必須となります。
25	業務実績を証明する書類は、社印付きのものと考えてよろしいでしょうか。	宜しい。 押印省略も可能としますが省略する場合は当該書類に本件責任者及び担当者の氏名・連絡先を記載してください。
26	【様式第8号提案書の作成方法】に記載の視覚的表現の許容範囲について、提案の説明文を補完する写真は、問題ないと考えてよろしいでしょうか。	既存の建築物等の写真であれば問題ありません。
27	実施要領の4ページに記載のある<第二次審査書類>の中の「参考見積書」に含める見積の対象項目について、工事監理業務は含まれないと考えてよろしいでしょうか。	宜しい。
28	様式3, 4号 配置予定者の管理・主任技術者経歴について、記入欄は2件記載欄がありますが記載実績が1件の場合には、評価点は減点となりますでしょうか？ 又、1件記載の場合でも基本設計・実施設計業務の実績があれば①評価実績、②評価実績は認められますでしょうか？	1件の記載でも減点になりません。 なお、複数記載がある場合は総合点が同点の際に順位を決定する上での参考とします。また、1件で基本設計・実施設計業務の実績がある場合は①②共に加点とします。
29	審査要領:6.審査における評価項目及び配点について <①実績評価表>の中の同種はコミュニティセンター、公民館以外で認められる用途はありますか？	審査要領P4中段「※同種は」を参考にして下さい。
30	様式3, 4号 設計実績における文化・交流・公益施設とありますが、公益施設として具体例の他、下記の事例は認められますでしょうか？ (例)福祉センター、児童クラブ、小規模多機能施設(併設)、保育園、健康増進施設、診療所、イベントスペース(多目的室)、子育て支援センター等は主要業務として記載可能でしょ	基本計画P6の機能を有した施設を類似とします。

	<p>うか？</p> <p>可能な場合、上記を類似実績として評価いただけますでしょうか？</p>	
31	<p>基本設計及び実施設計としての実績は認められていますが、基本計画の実績は記載可能でしょうか？</p>	<p>基本計画の実績は認めません。</p>
32	<p>Ⅱ 業務仕様書 (5)追加業務の内容及び範囲について</p> <p>※P7実施設計の追加業務における「模型」及び3DCAD等の作製とありますが、「模型」については、完成模型となりますでしょうか？ 又、完成模型の仕様について、縮尺及び収納ケースなどの仕様についてご指示願います。</p> <p>※P22の成果物には、模型又は3DCADとありますが、いずれが「正」でしょうか？</p>	<p>模型は完成模型とします。</p> <p>仕様は、縮尺 1/100～1/200、建設計画地のうち施設利用形態を表現する外構(駐車場、構内道路、植栽等を表現する)及び接続道路(高低差等のデフォルメは可)、使用材料は任意、色彩は単色を想定するが部位毎彩色仕上げ等については協議とします。</p> <p>模型台は木製化粧板張り、透明アクリル板ケースとし、大きさは 1000 mm×700 mm程度とします。</p> <p>銘板・方位・車・人・囲障・植栽等施設を表現することに必要な小物模型は取付ける。詳細は協議により決定します。</p> <p>成果物は特記仕様書 P7 のとおり、模型(写真撮影含む)及び 3DCAD とします。</p>
33	<p>【プロポーザル実施要項】</p> <p>本提案及び、本業務での整備範囲は 既存中央公民館敷地 約6,800㎡ が対象と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>解体及び新築については貴見のとおりです。</p> <p>外構は隣接する影響範囲の整備を含み、その範囲は本業務で決定します。</p>
34	<p>【特記仕様書(案)】 I 業務概要 2.施設概要</p> <p>隣接する「庁舎敷地を含む面積」の記載がありますが、計画通知上は、庁舎部分も敷地範囲に含まれていますでしょうか。</p>	<p>含まれていない想定です。</p>
35	<p>【特記仕様書(案)】 Ⅱ 業務仕様 (5)追加業務の内容及び</p>	<p>鳥瞰パース A3判(2枚)、外観パース A3判(2枚)、内観パース A3判</p>

	<p>範囲 基本設計において、「パース(透視図)の作成」とありますが、パースのサイズ・枚数について想定がありましたらお教えください。</p>	<p>(2枚)を想定しています。構成は打合せにより決定します。</p>
36	<p>【特記仕様書(案)】Ⅱ業務仕様 (5)追加業務の内容及び範囲 解体設計において、対象施設の竣工図、もしくは最新状態が表現された図書(建築、電気設備、機械設備)を貸与いただけるものと考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>竣工図のデータ化された資料はありませんが、下記の資料については、契約後、図書の貸し出しは可能です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中央公民館新築工事 建築工事 竣工図面 ・中央公民館新築工事 構造図 竣工図面 ・中央公民館新築工事 空気調和設備工事 竣工図 ・中央公民館新築工事 電気設備工事竣工図面
37	<p>【特記仕様書(案)】Ⅱ業務仕様 (5)追加業務の内容及び範囲実施設計で行う「模型作成」について、縮尺、仕様等をご指示願います。</p>	<p>模型は完成模型とします。</p> <p>仕様は、縮尺 1/100～1/200、建設計画地のうち施設利用形態を表現する外構(駐車場、構内道路、植栽等を表現する)及び接続道路(高低差等のデフォルメは可)、使用材料は任意、色彩は単色を想定するが部位毎彩色仕上げ等については協議とします。</p> <p>模型台は木製化粧板張り、透明アクリル板ケースとし、大きさは 1000 mm×700 mm程度とします。</p> <p>銘板・方位・車・人・囲障・植栽等施設を表現することに必要な小物模型は取付ける。詳細は協議により決定します。</p> <p>成果物は特記仕様書P7のとおり、模型(写真撮影含む)及び3DCADとします。</p>
38	<p>【特記仕様書(案)】Ⅱ業務仕様 (5)追加業務の内容及び範囲実施設計で行う「3DCAD等の作成」について、目的により作成方法や精度、汎用性が異なりますので、想定される目的をお教えください。</p>	<p>庁内では主に特別職(市長等)との協議、議会及び市民等への説明をする際に使用することを想定しています。</p>
39	<p>【特記仕様書(案)】Ⅱ業務仕様 (5)追加業務の内容及び</p>	<p>開発行為に伴う敷地測量のため、境界確定を含めた測量となります。</p>

	<p>範囲敷地測量について、現況測量とし、境界確定は別途と考えてよろしいでしょうか。</p> <p>また、平面測量・レベル測量といった仕様のわかるものをご提示ください。</p>	<p>設計上必要なレベル測量等は本業務で実施します。</p>
40	<p>【特記仕様書(案)】Ⅱ業務仕様 (5)追加業務の内容及び範囲アスベスト事前調査は、解体予定施設のみと考えてよろしいですか</p>	<p>宜しい。</p>
41	<p>【特記仕様書(案)】Ⅱ業務仕様 (5)追加業務の内容及び範囲各種申請手数料、負担金、分担金の類は別途と考えてよろしいでしょうか</p>	<p>各種申請手数料は、特記仕様書(5)追加業務の内容及び範囲のとおり、本業務に含むものとなります。負担金、分担金については、質問の意図が分かりかねますので回答不能とします。</p>
42	<p>建築分野以外の、構造、電気、機械設備の担当技術者は、管理技術者と同じ組織に所属していなくても、評価点に含まれるという認識でよろしいか。</p>	<p>宜しい。</p> <p>同じ組織に所属していない構造・電気設備・機械設備の技術者は様式第4号を記載することにより、評価点に含みます。</p>
43	<p>様式2号に記載する構造、電気設備、機械設備は協力会社の人数でよろしいでしょうか。</p>	<p>様式2号では、同じ組織に所属する正社員のみ記載となります。協力事業者は様式第4号に記載することで評価対象となります。</p>
44	<p>公益施設とは教育関連教育施設と読み替えてよろしいでしょうか。</p>	<p>審査要領P4に記載のとおり教育関連教育施設は類似として評価対象とします。</p>
45	<p>「実績評価において平成24年度以降終了した実績を評価する」とありますが、県内において同規模・類似用途の建築物は、前述の期間ではごく少数と思われます。条件の緩和を検討していただくことは可能でしょうか。</p>	<p>実績は県内に限定しておりませんので条件の緩和はしません。</p>
46	<p>建築関連業務共同企業体(JV)での申請は可能でしょうか？</p>	<p>実施要項P3の5.参加資格条件を満たせば可能です。</p>